

Défi 4A

Propositions d'action pour relever le défi : « Comment quantifier et caractériser les multi-performances selon les échelles spatiales (parcelle, exploitation, territoire), temporelles et organisationnelles, et selon les objectifs ? Quels outils métriques, et indicateurs (à coût adapté) développer et mobiliser ? »

Participants : Amélie Carrière, Ambrogio Costanzo, Jean-Noël Galliot, Ghylène Goudet, David Hammouya, Claire Lavigne, Caroline Penicaud, Thomas Puech, Natacha Sautereau, Hayo van der Werf

Lister les principaux freins à lever/leviers à mobiliser pour relever le défi scientifique

Freins :

1) Ambition du sujet !

- Diversité de définition de la multi-performance : pluralité des approches/visions, et des méthodes
- Emboîtement des échelles
- Approches systèmes et approches produit à combiner (concilier?!).

2) Incertitudes / changement climatique et impacts en particulier sur rendements, bioagresseurs, ...

Leviers :

- Modélisation
- Recherche action
- Adaptation de la méthode aux contextes

Formaliser la/les questions essentielles

Expliquer en quoi elle est innovante, ce qu'on en connaît, et comment elle va contribuer à étudier l'hypothèse Bio majoritaire (axes et sous axes du MP)

- La question essentielle

=> **Définir une méthode d'évaluation de la résilience adaptée aux cas étudiés et en fonction d'objectifs fixés dans un contexte d'expansion de l'AB**

- Innovation de la question: « Sustainability => Sustainagility » => Résilience ?
Méthodologie : mobiliser des capacités d'adaptation continue aux conditions étudiées

- Acquisition des ressources limitées à prendre en compte (datas en écologie peuvent être chronophages et donc onéreuses), dynamiques d'échanges (dynamiques de collaboration, versus de compétition) : disponibilité, accessibilité, coût,

Lister les disciplines, méthodes, dispositifs nécessaires de mobiliser, développer ou créer pour répondre à la question

- Agronomie territoriale, bio-économie, agroécologie, écologie du paysage, socio-écologie,
- PSH : outils d'évaluation de la biodiversité et des services écosystémiques
- TYGA Dijon
- UMR AGIR
- PAT, Living Lab, ITAB, Instituts, réseaux d'acteurs, ONG,
- Modélisation / data / jeux d'acteurs/ EMC (évaluation multicritères)

Juger de la maturité : projet prêt à être soumis, besoin d'un groupe de réflexion, d'une animation spécifique, de trouver des collaborations internes ou externes etc

Besoin d'animation, de structuration de collaborations, de partage de datas, ...

Liste d'actions nécessaires pour relever le défi

- Définir le référentiel : s'entendre sur la "multi-performance" => résilience
- Définir/Créer des indicateurs : Faire un diagnostic des indicateurs existants, analyser leur pertinence pour des systèmes agroécologiques, et au besoin les adapter et/ou en créer d'autres
- Choisir : Quels indicateurs pertinents ? Identifier ceux qui vont particulièrement évoluer si l'AB devient majoritaire.
- Prédéfinir comment ils vont évoluer dans le temps
- Construire un/des outils d'évaluation de la multi-performance à l'échelle du territoire
- Définir des scénarios d'expansion de l'AB dans les territoires et les impacts sur l'organisation territoriale entre les acteurs